



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-609-7/20
Мостар, 16.4.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ЛАЛА И ЛАЋО д.о.о. Бијељина од 4.3.2020.год. изјављену по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине, на Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе и поништењу поступка јавне набавке хране, пића и сродних производа за школу у природи у Шабићима бр.01-2-133/20 од 27.2.2020.год. уговорног органа ЈУ Основна школа „Заим Колар“ Дејчићи, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа I одржаној 16.4.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о дјелимичном усвајању жалбе и поништењу поступка бр.01-2-133/20 од 27.2.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине у укупном износу од 562,50 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган, ЈУ Основна школа „Заим Колар“ Дејчићи (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе и поништењу поступка јавне набавке хране, пића и сродних производа за школу у природи у Шабићима бр.01-2-133/20 од 27.2.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.3011-1-1-1-3-1/20, објављено на Порталу јавних набавки 16.1.2020.год.).

Понуђач, ЛАЛА И ЛАЋО д.о.о. Бијељина (у даљем тексту: Жалилац), дана 4.3.2020.год. изјављује жалбу по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине на наведену Одлуку уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.09-3-140/20 од 6.3.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

Жалилац побијајући предметну Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе и поништењу поступка јавне набавке у жалби наводи да уговорни орган у истој наводи да је дошао до сазнања да је против Миливоја Станивуковића као овлашћеног лица понуђача Лала и Лаћо д.о.о. вођен кривични поступак због почињеног кривичног дјела злоупотребе у поступку јавних набавки из члана 250. став (1) Кривичног закона Републике Српске, под бр. 80 О К 101681 19 К, који је окончан осуђујућом пресудом 6.3.2019.год. а која је постала правоснажна 26.3.2019.год. Наведено користи уговорни орган као разлог за одбијање понуде жалиоца, како је Изјаву из члана 52. Закона о јавним набавкама дао и потписао Миливоје Станивуковић. Жалилац даље наводи, да би се стекли услови из члана 45. став (5) ЗЈН потребно је постојање професионалног пропуста/прекршаја кандидата/понуђача а да је понуду доставило правно лице, те уговорни орган не може изједначавати и поистовјећивати физичко и правно лице, нити њихову личну и професионалну одговорност, те се мора правити разлика између овлашћеног лица и правног лица. С тим у вези, жалилац тражи поништење ожалбене Одлуке, те накнаду трошкова састава жалбе изјављене по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине у укупном износу од 562,50 КМ.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу, цијенећи исту неоснованом, наводи да је Основни суд у Бијељини против одговорног лица понуђача Миливоја Станивуковића водио кривични поступак који је окончан осуђујућом пресудом због почињеног кривичног дјела злоупотребе у поступку јавних набавки из члана 250. став (1) Кривичног закона Републике Српске, под бр. 80 О К 101681 19 К, који је окончан осуђујућом пресудом 6.3.2019.год. а која је постала правоснажна 26.3.2019.год. У прилог наведеном доставља Обавјештење Основног суда у Бијељини од 11.10.2019.год. Уговорни орган истиче да је именовани дао и потписао Изјаву из члана 52. ЗЈН, као и све друге документе понуде, те је става да М.Станивуковић као одговорно лице д.о.о. Лала и Лаћо који заступа друштво, осуђен као одговорно лице које заступа друштво у предметном поступку набавке а не као појединац у неком другом случају, те је у складу са чланом 45. став (5) ЗЈН понуда жалиоца оцијењена неприхватљивом.

У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Увидом у ожалбену Одлуку о дјелимичном усвајању жалбе и поништењу предметног поступка набавке утврђено је да је уговорни орган понуду жалиоца оцијенио неприхватљивом, позивањем на члан 45. став (5) ЗЈН, како је Миливоје Станивуковић потписао Писмену изјаву из члана 52. ЗЈН, а исти је због почињења кривичног дјела злоупотребе у поступку јавних набавки из члана 250. став (1) КЗРС осуђен правоснажном пресудом Основног суда у Бијељини 6.3.2019.год. (бр.80 О К 101681 19 К).

Увидом у предметни спис утврђено је да исти садржи Обавјештење бр.080-0-Су-19-00021 (64) Основног суда у Бијељини од 11.10.2019.год. у коме се наводи да се код суда против правног лица Лала и Лаћо д.о.о. Бијељина не води кривични поступак, те да исто пред судом није осуђено за кривично дјело учешћа у криминалној организацији, за корупцију, превару или прање новца. У Обавјештењу се даље наводи да је против одговорног лица у д.о.о. Лала и Лаћо, Миливоја Станивуковића вођен кривични поступак због почињеног кривичног дјела

злоупотреба у поступку јавне набавке из члана 250. став (1) Кривичног законика Републике Српске под бројем предмета 80 0 К 101681 19 К, а који је окончан осуђујућом пресудом од 6.3.2019.год., правоснажној од 26.3.2019.год.

Члан 45. став (5) ЗЈН прописује да се захтјев за учешће или понуда одбија ако је кандидат/понуђач био крив за тежак професионални пропуст почињен током периода од три године прије почетка поступка који уговорни орган може доказати на било који начин, посебно, значајни и/или недостаци који се понављају у извршењу битних захтјева уговора који су довели до његовог пријевременог раскида, настанка штете или других сличних посљедица због намјере или немара привредног субјекта одређене тежине.

Сходно наведеном, овај орган предметни жалбу жалиоца сматра основаном. Наиме, чињеница да је овлашћено лице жалиоца (као директор) привредног друштва Лала и Лаћо д.о.о. Миливоје Станивуковић потписао Писмену изјаву из члана 52. ЗЈН, а да је исти пресудом Основног суда у Бијељини осуђен за извршење кривичног дјела злоупотреба у поступку јавне набавке из члана 250. став (1) КЗ РС (као физичко лице). Међутим, према схватању овог органа, наведено не може у конкретном случају представљати разлог за одбацивање понуде жалиоца, позивањем на члан 45. став (5) ЗЈН, јер је понуду у предметном поступку набавке доставио Лала и Лаћо д.о.о. као правно лице, а како се споменута пресуда Основног суда у Бијељини не односи на понуђача као правно лице (него на физичко лице), уговорни орган није могао одбацивати понуду жалиоца позивањем на члан 45. став (5) ЗЈН који се односи на тежак професионални пропуст кандидата или понуђача, имајући у виду да сходно ЗЈН, у поступцима јавних набавки учествују кандидати/понуђачи као правна или физичка лица.

У односу на навод уговорног органа из Изјашњења на жалбу по коме је, након накнадног прегледа понуде жалиоца утврђено да исти није испунио захтијевани услов економске и финансијске способности, овај орган наглашава да ожалбена Одлука о дјелимичном усвајању жалбе и поништењу поступка јавне набавке не садржи навод о неприхватљивости понуде жалиоца из споменутог разлога, те се дакле (не)прихватљивост понуда понуђача, као учесника поступака јавних набавки, не може утврђивати Изјашњењима на жалбу.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку предметне набавке окончати исти, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

Жалилац предметном жалбом захтијева накнаду трошкова састава исте, изјављене по пуномоћнику/адвокату Грозди Ђукић из Бијељине у укупном износу од 562,50 КМ. С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, овај орган усваја захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 562,50 КМ, сходно члану 105. Закона о управном поступку (примјеном Тар.бр.3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ бр.68/05) - састав

жалбе у управном поступку у износу од 450,00 КМ; паушал у износу од 112,50 КМ сходно Тар.бр.12. Тарифе.

Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Самир Буљина

Доставити:

- ЛАЛА И ЛАЋО д.о.о. Бијељина, по адвокату Грозди Ђукић из Бијељине
- ЈУ Основна школа „Заим Колар“ Дејчићи
- а/а